

V Praze dne 21. 11. 2016

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 3 - 9

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem:

„Revitalizace koupaliště Lhotka, Praha 4“

zadávanou dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Zadavatel Městská část Praha 4, IČO: 00063584, sídlo: Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4 – Krč, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky rozhoduje o změně a doplnění zadávacích podmínek k výše uvedené veřejné zakázce a poskytuje k těmto zadávacím podmínkám vysvětlení.

Žádost ze dne 15. 11. 2016:

Dotaz č. 1:

V bodě 7.6. Smlouvy o dílo je uvedeno: *„Pokud zhotovitel poruší svou povinnost písemně upozornit objednatele nejpozději k datu uzavření této smlouvy na nevhodnost, případně nepřipustnost podkladů objednatele, nevznikne mu nárok na úhradu nákladů spojených s přerušением provádění díla a zhotovitel bude odpovídat za vady díla způsobené použitím nevhodných nebo nepřipustných podkladů (zejména projektové dokumentace) předaných mu objednatelem a nebude se moci zprostit případné odpovědnosti za vady díla, které budou způsobeny výhradně chybou v projektové dokumentaci.“* Dále v bodě 7.8. Smlouvy o dílo je uvedeno: *„Zhotovitel prověřil správnost výměr a počtů uvedených v zadávací dokumentaci a nebude v průběhu provádění díla uplatňovat jakékoliv nároky na změnu ceny díla plynoucí z nepřesností výměr a počtů, popřípadě z chybných údajů“.* Podklady objednatele, včetně projektové dokumentace, jsou zadávacími podmínkami. Zadavatel bodem 7.6. a bodem 7.8. SoD požaduje po zhotoviteli převzít odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek. Dle § 36 odst.3) zákona č.134/2016 Sb. *„Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele“.* Uvede zadavatel zadávací podmínky do souladu se zákonem č.134/2016 Sb.?

Dotaz č. 2:

V bodě 2.6. Smlouvy o dílo je uvedeno: *„Zhotovitel se dále zavazuje obstarat v době uvedené v čl. III. této smlouvy jako lhůta pro provedení díla pro předmět díla kolaudační souhlas dle příslušných ustanovení stavebního zákona ...“.* Tento bod předpokládá, že si zhotovitel zakalkuluje do ceny díla náklady na obstarání kolaudačního souhlasu. Tyto náklady si však zhotovitel nemůže objektivně zakalkulovat z důvodu toho, že nezná všechny požadavky stavebního úřadu a ostatních dotčených orgánů státní správy a správců stávající infrastruktury. Pro objektivní zakalkulování nákladů na obstarání

kolaudačního souhlasu musí mít zhotovitel k dispozici stavební povolení a všechna platná vyjádření dotčených orgánů státní správy a správců stávající infrastruktury. Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o stavební povolení a platná vyjádření?

Dotaz č. 3:

V bodě 2.6. Smlouvy o dílo je uvedeno: „Zhotovitel se dále zavazuje obstarat v době uvedené v čl. III. této smlouvy jako lhůta pro provedení díla pro předmět díla kolaudační souhlas dle příslušných ustanovení stavebního zákona ...“. Tento bod předpokládá, že zhotovitel do lhůty pro provedení díla musí odhadnout dobu nutnou pro obstarání kolaudačního souhlasu. Tato lhůta se nedá objektivně odhadnout bez stavebního povolení a vyjádření všech dotčených orgánů. Zhotovitel k tomu uvádí, že v 07/2014 dokončil obdobnou stavbu s názvem „Revitalizace území po bývalé čistírně odpadních vod v k.ú. Radotín“, jejíž částí bylo zhotovení koupacího biotopu včetně čistící části. Před vydáním kolaudačního souhlasu (cca v polovině stavby) si Hygienická stanice hl. m. Prahy vyžádala zkušební provoz v délce jedné koupací sezóny, což bylo cca 3 měsíce. Kolaudační souhlas byl vydán až po zkušebním provozu. Dále dle stavebního zákona §122 má stavební úřad na uskutečnění závěrečné kontrolní prohlídky až 60 dnů. Z výše uvedeného plyne, že zhotovitel nemůže objektivně odhadnout dobu pro obstarání kolaudačního souhlasu, protože vydání kolaudačního souhlasu nemůže úplně ovlivnit. Dotaz: Odebere zadavatel z lhůty pro provedení díla obstarání kolaudačního souhlasu?

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 3

V souvislosti s výše uvedenou žádostí zadavatel k jednotlivým dotazům sděluje následující:

Ad Dotaz č. 1:

V souvislosti s výše uvedenou žádostí zadavatel sděluje, že zadávací podmínky veřejné zakázky jsou zcela v souladu s požadavky zákona č. 134/2016 Sb., neboť tazatelem citované ust. § 36 odst. 3 zákona se vztahuje k průběhu zadávacího řízení a zakazuje zadavateli přenášet na dodavatele odpovědnost za správnost zadávacích podmínek v průběhu zadávacího řízení. Požadavky zadavatele uvedené ve smlouvě však zavazují dodavatele výhradně k řádnému prověření projektové dokumentace a dalších podkladů ve stádiu realizace stavby, což není nijak v rozporu s platnou právní úpravou a příslušné prověření projektové dokumentace je tak ve své podstatě pouze jednou ze služeb poskytovaných dodavatelem zadavateli. Pro vyloučení pochybností a zlepšení právní jistoty dodavatelů se však zadavatel rozhodl dílčím způsobem upravit zadávací podmínky veřejné zakázky:

Zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek, když bod 7.6 smlouvy upravuje následujícím způsobem: „Pokud zhotovitel poruší svou povinnost písemně upozornit objednatele na nevhodnost, případně nepřipustnost podkladů objednatele, a to nejpozději v okamžiku, kdy takovou skutečnost zjistil, nebo s přihlédnutím ke své odbornosti zjistit mohl, nevznikne mu nárok na úhradu nákladů spojených s přerušением provádění díla a zhotovitel bude odpovídat za vady díla způsobené použitím nevhodných nebo nepřipustných podkladů (zejména projektové dokumentace) předaných mu objednatelem a nebude se moci zprostit případné odpovědnosti za vady díla, které budou způsobeny výhradně chybou v projektové dokumentaci.“

Zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek, když bod 7.8 vypouští ze smlouvy.

Ad Dotaz č. 2:

Zhotovitel jako odborník, jež disponuje zkušenostmi z provádění obdobných staveb (což ostatně prokazuje v rámci splnění požadovaných kritérií technické kvalifikace) musí ohodnotit náklady spojené se zajištěním Kolaudačního souhlasu samostatně. Jedná se o běžné dokumenty vyžadované pro předání hotového stavebního díla a standardní dokumenty požadované jako příloha Žádosti o Kolaudační souhlas. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a správců inženýrských sítí vč. Stavebního povolení bude poskytnuto až vybranému účastníku zadávacího řízení po ukončení výběrového řízení vzhledem k probíhajícímu stavebnímu řízení.

Ad Dotaz č. 3:

Zhotovitel jako odborník, jež disponuje zkušenostmi z provádění obdobných staveb (což ostatně prokazuje v rámci splnění požadovaných kritérií technické kvalifikace) stanoví termín zajištění Kolaudačního souhlasu v souladu se Správním řádem, s předpokladem zákonem stanovených lhůt, a to na základě svých možností a času potřebného na přípravu požadovaných dokumentů.

Žádost ze dne 16. 11. 2016:

Obracíme se na Vás s žádostí o poskytnutí kompletní zadávací dokumentace pro výše uvedenou akci. ZD jsme si stáhli na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel v odpovědi na dotaz účastníka zadávacího řízení odkazuje na znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Žádost ze dne 16. 11. 2016:

Dotaz č. 1

V předané zadávací dokumentaci jsme nenašli vyjádření dotčených orgánů a správců sítí. Jelikož má účastník zadávacího řízení zajistit kolaudační souhlas, tak žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o doplnění výsledku rozboru odběru sedimentu a vysvětlení postupu prací v souvislosti s výskytem rybí obsádky a chráněných obojživelníků.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o vyjasnění zpevněných ploch. V PD je ref. foto dlažby T3, T5 v barevném provedení, ale ve VV je dlažba v šedé barvě.

Dotaz č. 4

V předaném výkazu výměr části dílčí řemesla, obj. 06 3 – přípojka plynu je uvedena dokumentace skutečného provedení a geodetické práce před výstavbou. Tyto položky jsou uvedeny ve vedlejších a ostatních nákladech. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 5

V předaném výkazu výměr části dílčí řemesla, obj. 03 6 – vodovod chybí přesun hmot, odvoz přebytečné zeminy na skládku vč. poplatku. Žádáme zadavatele o opravu a doplnění výkazu výměr.

Dotaz č. 6

V předaném výkazu výměr části dílčí řemesla, obj. 03 6 – kanalizace chybí přesun hmot, odvoz přebytečné zeminy na skládku vč. poplatku. Žádáme zadavatele o opravu a doplnění výkazu výměr.

Dotaz č. 7

V předaném výkazu výměr části dílčí řemesla, obj. 03 4 – rozvody plynu je uvedena dokumentace skutečného provedení a geodetické práce po výstavbě. Tyto položky jsou uvedeny ve vedlejších a ostatních nákladech. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 8

V předaném výkazu výměr jsme nenašli tyto výkazy výměr: oplocení vč. pilířku HUP, odstranění stávajícího oplocení a mobiliáře, dopouštěcí objekt, posezní schody, sadové úpravy (kácení, nová výsadba), venkovní sprchy a převlékárna. Žádáme zadavatele o doplnění výkazů výměr.

Dotaz č. 9

Předaná zadávací dokumentace obsahuje další objekty, které nemají výkaz výměr. Může zadavatel jasně specifikovat objekty, které mají být součástí nabídky, jelikož se liší zadávací dokumentace a návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 10

V předané zadávací dokumentaci je uvedeno, že mají být zhotoveny obtoky, vybudování soustavy malých tůňek. Tyto práce nejsou obsaženy v předaném výkazu výměr.

Dotaz č. 11

Žádáme zadavatele o sdělení, zda je projednáno s dotčenými orgány rozdělení stavby na dvě etapy, zda bude stavební povolení pouze na jednu nebo dvě etapy.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 5

V souvislosti s výše uvedenou žádostí zadavatel k jednotlivým dotazům sděluje následující:

Ad Dotaz č. 1:

Vyjádření dotčených orgánů státní správy a správců inženýrských sítí vč. Stavebního povolení bude poskytnuto až vybranému účastníku zadávacího řízení po ukončení výběrového řízení.

Ad Dotaz č. 2:

Dokumentace pro provádění stavby obsahuje předběžný hydrobiologický a hydrochemický průzkum. Jedná se o *dokument E.3.4*, ve kterém se v bodě 1. Metodika, písm. ad 1) uvádí, že *dokument s výsledky rozborů dnových sedimentů je dostupný v tištěné podobě*. Výsledky rozboru sedimentů jsou přiloženy – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 8.

Postup prací v souvislosti s výskytem rybí osádky a chráněných obojživelníků bude upřesněn na základě výsledků podrobného biologického průzkumu se zaměřením na živočišné skupiny obojživelníků, který byl nařízen v rámci projednání Dokumentace pro stavební povolení Odborem životního prostředí MHMP. Biologický průzkum je možné provádět pouze v jarním období, při výskytu těchto živočichů. Předběžný průzkum tedy pouze předpokládá některá tato opatření, která jsou uvedena v dokumentaci. Podrobněji lze opatření popsat následovně:

1. Výlov rybí osádky – Zhotovitel (zastupující vlastníka rybí osádky tj. Městskou část Praha 4) zajistí výlov a odbyt vylovených ryb, případně jejich likvidaci v kafilérii. Účastník zadávacího řízení ocení tuto činnost v rámci VRN2 – Zařízení staveniště – v rámci pol.č. 8 Náklady na provoz a údržbu staveniště.
2. Tůně pro obojživelníky – konkrétní parametry tůní budou upřesněny po zrealizovaném jarním (2017) průzkumu obojživelníků. Obecné parametry jsou následující:
 - a. Tůně musí být vybudovány v místech, kam nebude (v průběhu stavby) zasahovat těžká mechanizace.
 - b. Rozměr tůní do 5m² s pozvolným přechodem na břeh. Tůně budou situovány do prosvětlených míst. Budou vytvořeny z místní zeminy do hl. cca 0,75m
 - c. Na konci stavby mohou být tůně opět zavezeny.
 - d. Maximální počet tůní – 4ks.Účastník zadávacího řízení ocení tuto činnost v rámci VRN2 – Zařízení staveniště – v rámci pol.č. 8 Náklady na provoz a údržbu staveniště.
3. Laguna pro zachyt nečistot ze stavební mechanizace – voda z území současného koupaliště odtéká dále do recipientu a mimo jiné napájí další rybníky. Z tohoto důvodu je důležité vybudovat zachytnou lagunu na odtoku (zpravidla to je i v nejnižší položeném místě) koupaliště. Tato laguna by měla sloužit především k zachycení nežádoucích látek, které by se dostaly do prostředí nepředvídatelnou situací v průběhu výstavby. Účastník zadávacího řízení ocení tuto činnost v rámci VRN2 – Zařízení staveniště – v rámci pol.č. 8 Náklady na provoz a údržbu staveniště.

Ad Dotaz č. 3:

Zpevněné plochy budou dodavatelem provedeny dle VV, tedy v šedé barvě.

Ad Dotaz č. 4:

Soupis prací pro ocenění byl upraven. V části SO 6.3 přípojka plynu byly vypuštěny původní položky č. 33 – č.38, neboť se jedná se o činnosti obsažené ve Vedlejších rozpočtových nákladech stavby (SO 09). Tyto činnosti budou účastníkem zadávacího řízení oceněny v rámci SO 09 – Vedlejší a ostatní náklady stavby.

Ad Dotaz č. 5:

Soupis prací pro ocenění byl upraven. V projektové části SO 3.6 - vodovod byly doplněny položky související s přesunem, odvozem a uložením nad-bilančních zemin - viz doplněný Soupis prací pol. č. 76,77,78

Ad Dotaz č. 6:

Soupis prací pro ocenění byl upraven. V projektové části SO 3.6 - kanalizace byly doplněny položky související s přesunem, odvozem a uložením nad-bilančních zemin - viz doplněný Soupis prací pol. č.77, 78, 79

Ad Dotaz č. 7:

Soupis prací pro ocenění byl upraven. V části SO 3.4 rozvody plynu byla vypuštěna původní položka č. 35 - Geodetické práce po výstavbě a původní položka č. 36 - Dokumentace skutečného provedení stavby, podklady pro kolaudaci. Obě tyto činnosti budou účastníkem zadávacího řízení oceněny v rámci SO 09 – Vedlejší a ostatní náklady stavby

Ad Dotaz č. 8:

Soupis prací pro ocenění byl upraven – byl doplněn Soupis prací SO 4.12 – Sadové úpravy. Ostatní v dotazu uváděné stavební činnosti a dodávky nejsou předmětem realizace veřejné zakázky.

Ad Dotaz č. 9:

Projektová dokumentace obsahuje kompletní, v rámci územního a stavebního řízení, povolované stavební objekty i objekty, které nejsou předmětem veřejné zakázky.

Předmětem zadávací dokumentace a výběrového řízení na dodavatele stavebních prací jsou pouze stavební práce a dodávky v rámci 1. etapy stavby – obsažené a definované Soupisem prací. Jedná se o následující stavební objekty:

- SO 01. Bourací práce
 - SO 01.1. Bourací práce
- SO 02. Demolice objektu č.p.140/134
 - S002.1. Demolice objektu č.p.140/134
- SO 03. Zázemí koupaliště
 - SO 03.1. Zázemí koupaliště
 - SO 03.2. Zázemí - krček
 - SO 03.3. Ústřední vytápění
 - SO 03.4. Vnitřní plyn
 - SO 03.5. Vzduchotechnika
 - SO 03.6. ZTI - kanalizace a vodovod
 - SO 03.7. Elektroinstalace
- SO 04. Areál a sportoviště
 - SO 04.1. Zpevněné plochy
 - SO 04.2. Sadové úpravy
 - SO 04.3. Mobiliiář
- SO 06. Přeložky a přípojky
 - SO 06.1. Přípojka kanalizace
 - SO 06.2. Přípojka vodovodu
 - SO 06.3. Přípojka plynu
- SO 07. Vodní nádrže
 - SO 07.1. Terénní práce

- SO 07.2. Užitková zona
- SO 07.3. Regenerační zona 2
- SO 07.4. Regenerační zona 1
- SO 07.5. Bazénové schodiště
- SO 07.6. Z03 - Molo 1
- SO 07.7. Z03 - Molo 2
- SO 07.8. Z04 - Lávka
- SO 07.9. Pochozí dřevěná terasa
- SO 07.10. Ostatní
- SO 07.11. Sadové úpravy nádrží
- SO 08. Bazénová technologie
 - SO 08.a. Potrubí spodní výpusti
 - SO 08.b. Plošná drenáž
 - SO 08.c. Vypouštěcí potrubí
 - SO 08.d. Vypouštěcí šachta
 - SO 08.e. Hlavní cirkuklace
 - SO 08.f. Malá cirkulace
 - SO 08.g. Doplnění vody
 - SO 08.h. Atrakce
 - SO 08.i. Kultivace
- SO 09. Vedlejší a ostatní náklady
 - SO 09.1. Vedlejší rozpočtové náklady

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel mění zadávací podmínky, konkrétně bod 2.3 smlouvy, tak jak je uvedeno v aktualizovaném textu smlouvy, který je přílohou tohoto dokumentu.

Ad Dotaz č. 10:

Vytvoření obtoků a soustavy malých tůňek byly předpokládáné práce, vycházející z předběžného (v před-projektové fázi stavby) hydrobiologického a hydrochemického průzkumu (viz příloha E.3.4). - viz odpověď Ad dotaz č.2.

Obtoková či pod-toková stoka – byla uváděna v předběžném hydrobiologickém a hydrochemickém průzkumu v době, kdy zadavatel neměl představu o množství a zdroji přitékající vody. V současné době (po dopracování kompletní projektové dokumentace) bude hlavním zdrojem vody pro koupaliště voda z vrtu. Za těchto okolností není potřeba budovat obtokovou či pod-tokovou stoku.

Ad Dotaz č. 11:

Stavba je v Dokumentaci pro stavební povolení členěna na první a druhou etapu výstavby, což odpovídá zadávací dokumentaci. Členění stavby na 1. a 2. etapu výstavby je předmětem stavebního řízení a takto je i projednáváno. Stavební povolení bude vydáno na obě navržené etapy společně.

Žádost ze dne 18. 11. 2016:

Můžete specifikovat provedení turniketu a brány – motorový pohon, nebo elektromechanický a povrchovou úpravu – barva RAL nebo žárový zinek. V tabulce zámečnických prvků je k turniketu uvedeno pouze ovládání na čip. Můžete specifikovat,

zda bude ovládání jednostranné nebo oboustranné, zda je čip bezkontaktní nebo je myšlena např. vstupenka s čárovým kódem. Jakou návaznost mají mít čtečky čipů/vstupenek na pokladní systém. Lze přesně definovat funkce pokladního vstupenkového systému, pokud má být součástí dodávky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

V souvislosti s výše uvedenou žádostí zadavatel sděluje následující

Vstupní turniket a výstupní branka budou určeny pro jednosměrný provoz s jednosměrným čtecím zařízením. Zákazník si zakoupí celodenní vstup, dostane papírovou jednorázovou vstupenku s čárovým kódem, která bude sloužit zároveň jako účtenka. Začíná označením vstupenky ve čtecím zařízení turniketu. Turniket bude jednosměrně ovládaný – pro vstup do areálu. Při odchodu zákazník projde brankou, která bude také vybavena čtecím zařízením – pro odchod z areálu. Branka bude vybavena samo-zavíračem a elektro-zámkem umožňujícím jednorázové odblokování z pokladny areálu.

Vstupní vjezdová brána bude otevírána a zavírána elektromechanickým pohonem ovládaným z pokladny a dálkovým ovladačem (součástí dodávky budou 4ks dálkových ovladačů). Bude možné otevření samostatně jednoho či obou křídel. Bránu bude možné otevřít také mechanicky z vnitřní strany areálu. Pokladní vstupenkový systém bude součástí dodávky.

Změna zadávací dokumentace č. 7

Zadavatel nad rámec výše uvedených dotazů účastníkům zadávacího řízení sděluje, že v důsledku administrativního pochybení nebyla do záložek pomocného souboru B_VÝKAZ_VÝMĚR__Lhotka - Koupaliště Lhotka - 1 etapa-101116_dílčí řemesla.xls nakopírována záložka s SO 04.12 Sadové úpravy. Tato záložka blíže (položkově) specifikuje tento stavební objekt a tím pádem chybí pro ocenění. Zadavatel tímto doplňuje opravený výkaz výměr – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 8.

Dále zadavatel sděluje, že se v důsledku administrativního pochybení chybně a neúplně vytiskla technická zpráva pro Demolice - Stavební objekt D.1 - Demolice objektu p.č. 140/134: A. Průvodní zpráva; B. Souhrnná technická zpráva. Zadavatel tímto doplňuje opravené uvedené dokumenty – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 8.

Změna zadávací dokumentace č. 8

Zadavatel dále rozhoduje o změně zadávacích podmínek a

nahrazuje původní znění bodu 2.6 smlouvy novým zněním, tak jak je uvedeno v bodě 2.6 aktualizovaného textu smlouvy, který je přílohou tohoto dokumentu (zadavatel vypustil „v době uvedené v čl. III této smlouvy jako lhůta pro provedení díla pro předmět díla“),

nahrazuje původní znění bodu 3.3 smlouvy novým zněním, tak jak je uvedeno v bodě 3.3 aktualizovaného textu smlouvy, který je přílohou tohoto dokumentu (zadavatel vypustil „obstará pro stavbu vydání kolaudačního souhlasu“),

vkládá nový bod 3.4 ve znění „Zhotovitel bude stavba dokončena a předána objednateli. V případě, že v průběhu kolaudačního řízení dojde k odhalení jakýchkoliv vad díla, zavazuje se Zhotovitel tyto vady odstranit na vlastní náklady ve lhůtě stanovené Objednatelem, která však nebude kratší než 10 dnů“,

nahrazuje původní znění prvního odstavce čl. VI smlouvy novým zněním, tak jak je uvedeno v prvním odstavci aktualizovaného textu smlouvy, který je přílohou tohoto dokumentu (zadavatel text „řádném dokončení díla a jeho předání zhotovitelem“ nahradil textem „vydání kolaudačního souhlasu stavby Zhotovitelem“),

původní znění bodu 9.2 smlouvy nahrazuje novým zněním, tak jak je uvedeno v prvním odstavci aktualizovaného textu smlouvy, který je přílohou tohoto dokumentu (zadavatel doplnil do textu větu „V případě, že budou zjištěny vady a nedodělky v průběhu kolaudačního řízení, neplatí ujednání uvedené v předchozí větě a uvedená záruční doba počíná běžet dnem vydání kolaudačního souhlasu.“)

Doplnění zadávací dokumentace č. 9

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými informacemi účastníkům zadávacího řízení o předmětnou veřejnou zakázku poskytuje následující dokumenty:

- Situační snímek zájmové oblasti – umělá vodní nádrž Lhotka – koupaliště
- Rozbor sedimentu z koupaliště Lhotka a návrh na další nakládání s vytěženou hmotou
- Protokol o odběru vzorků dnových sedimentů a pevných materiálů
- Aktualizovaný výkaz výměr
- Aktualizovaná část projektové dokumentace – D.1.4e zdravotnické instalace
- Aktualizovaný text smlouvy o dílo (pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že aktualizovaný text smlouvy o dílo nahrazuje původní znění textu smlouvy o dílo)
- Technická zpráva pro Demolice - Stavební objekt D.1 - Demolice objektu p.č. 140/134: A. Průvodní zpráva
- Technická zpráva pro Demolice - Stavební objekt D.1 - Demolice objektu p.č. 140/134: B. Souhrnná technická zpráva

Zadavatel výše uvedené dokumenty poskytuje účastníkům řízení prostřednictvím zveřejnění na profilu zadavatele.

Zadavatel současně rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu ust. § 99 odst. 2 ZZVZ tak, že **lhůta pro podání nabídek končí 5. 12. 2016 v 10:00 hod.**

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

JUDr. Pavel Šimice, v.r.
vedoucí odboru právního Úřadu
městské části Praha 4